

# SYL-liittokokousdelegaation 2010 loppuraportti

Suomen ylioppilaskuntien liiton liittokokous 2010 pidettiin 19.-20.11. Järvenpäässä. AYY:n edustajisto päätti kokouksessaan 7/2010 delegaation valintaperusteista ja kävi kokouksessaan 8/2010 lähetekokouksen delegaatiolle.

Tällä loppuraportilla delegaatio välittää edustajistolle tiedon liittokokouksessa käydyistä keskusteluista, tehdyistä päätöksistä ja delegaation toiminnasta sekä esittää suosituksia SYL-toiminnan jatkokehittämiseksi.

1	Delegaation toiminta .....	2
1.1	Valinta, kokoukset ja päätöksenteko .....	2
1.2	Kokoonpano .....	3
1.3	Keskustoimiston toiminta .....	4
1.4	Toiminta liittokokouksen aikana .....	5
1.4.1	Delegaatiokokoukset .....	5
1.4.2	Säätiöhuone .....	6
1.4.3	Neuvottelut .....	6
1.4.4	Työryhmätyöskentely .....	7
1.5	Edustajiston toiminta .....	8
2	Tavoitteet .....	8
2.1	Henkilövalinnat .....	9
2.2	A Sosiaalipoliittiset asiat .....	9
2.2.1	Muutosesitys perhevapaamallista .....	9
2.2.2	Muutosesitys opintolainasta .....	9
2.3	B Koulutuspoliittiset asiat .....	10
2.3.1	Muutosesitys duaalimalliin liittyen .....	10
2.3.2	Muutosesitys jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan hajauttamisesta .....	11
2.3.3	Muutosesitys jatko-opiskelijoiden palveluntarjonnasta .....	11
2.3.4	Muutosesitys työmarkkinajärjestöjen huomioinnista .....	11
2.3.5	Muutosesitys ylioppilaskuntien kuulemisesta .....	11
2.4	C Kansainväliset asiat .....	12
2.4.1	Muutosesitys ESU-työstä .....	12
2.4.2	Muutosesitys ESU:n ja SYL:n työnjaosta .....	12
2.4.3	Muutosesitys kansainvälistymisstrategiasta .....	12
2.4.4	Muutosesitys sairausvakuutusmallista .....	13
2.4.5	Muutosesitys lukukausimaksukokeilusta .....	13
2.5	D Työelämäasiat .....	13
2.5.1	Muutosesitys yrittämisen muodoista .....	13
2.6	E Hallinto ja talous .....	14

3	Arviointi .....	14
3.1	Asiakysymykset .....	14
3.2	Henkilökysymykset .....	15
4	Johtopäätökset ja suositukset .....	15

## 1 Delegationin toiminta

### 1.1 Valinta, kokoukset ja päätöksenteko

Edustajisto päätti 29.9. kokouksessaan 7/2010 SYL-liittokokousdelegationin valintaperiaatteista:

[edustajisto päätti] valtuuttaa hallituksen nimeämään delegationin Suomen ylioppilaskuntien liiton liittokokoukseen siten, että sen jäsenistä:

6 on hallituksen nimeämiä henkilöitä;

3 on edustajistoryhmittymä Avainrenkaan esittämiä henkilöitä;

2 on edustajistoryhmittymä Jämerän esittämiä henkilöitä;

0 on edustajistoryhmittymä Oikean Aallon esittämiä henkilöitä;

2 on edustajistoryhmittymä Punavihreät ja kulttuuri esittämiä henkilöitä;

2 on edustajistoryhmittymä Rataan esittämiä henkilöitä

Hallitus toimeenpani edustajiston päätöksen valitsemalla delegationin jäsenet 15.10. kokouksessaan 41/2010 avattuaan avoimen haun delegationiin. Avoimessa haussa käytettävyydestään ilmoittaneiden hakemukset olivat edustajistoryhmien käytettävissä. Jämerä ja Ratas luovuttivat nimitysoikeutensa hallitukselle, Avainrenkas nimesi edustajansa määräaikaan mennessä ja Punavihreät ja kulttuuri nimesi edustajansa määräajan jälkeen, lisäaikaa pyydettyään. Punavihreiden ja kulttuurin tahdonmuodostuksessa oli jälkeinpäin saadun palautteen perusteella puutteita - ilmeisesti Kulttuuriliiton edustajien tahtoa ei koettu kuullun riittävästi.

Kaikki avoimessa haussa halukkaiksi ilmoittautuneet pääsivät delegationiin.

Delegationi kokoontui ennen liittokokousta kaksi kertaa, 27.10. ja 9.11. Tämän lisäksi delegationin jäsenille järjestettiin koulutustilaisuus 5.11. Delegationi teki kokouksissaan seuraavat päätökset:

- D valitsi puheenjohtajakseen Janne Peltolan (27.10.)
- D valitsi sihteerikseen Teemu Halmeen (27.10.)
- D päätti työryhmiin jakautumisesta (27.10.)
- D päätti, että ylioppilaskunnan työntekijät toimivat työryhmien raporttoijina (27.10.)

- D valitsi neuvottelijakseen Jussi Valtosen (9.11.)
- D päätti perustaa yhdessä TTYY:n (Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunta) kanssa haastatteluhuoneen "Säätiöhuone" ja kutsua sinne myös TuKY:n ja SHS:n kylteriedustajat (27.10.)
- D päätti, että AYY:lla on oma ryhmähuone, ellei neuvotteluista muuta ilmene. (27.10.)
- D merkitsi tiedoksi, että kyltereillä on oma ryhmähuone. Ryhmähuoneiden välillä liikuttaessa on huomioitava luottamuksellisuus. (9.11.)
- D päätti osallistua neuvotteluihin, mutta ei sido etukäteen ääniään. (9.11.)
- D merkitsi tiedoksi, että kylterit neuvottelenevat ryhmänä. (9.11.)
- D päätti, että kannoista henkilövalintoihin päätetään liittokokouksen aikana delegaatiokokouksessa. (9.11.)
- D päätti tiedustella edustajistolta kantaa työjärjestyksen kirjaukseen maailmanluokan kysymyksistä. (9.11.)
- D päätti tiedustella edustajistolta kantaa SYL:n rooliin kansalais/liittojärjestönä. (9.11.)
- D päätti tiedustella edustajistolta sisäistä priorisointia varten liittokokouksen kolme tärkeintä asiaa. (9.11.)

Edustajisto hyväksyi kokouksessaan 7/2010 myös delegaation työjärjestyksen (liite 1), joka velvoitti edustajiston käymään delegaation lähetekeskustelun 10.11. kokouksessaan 8/2010.

Delegaatio toteutti tarkoitustaan myös pitämällä SHS:n, TTYY:n ja LTKY:n kanssa yhteisen Pre-SYL-tilaisuuden liittokokousta edeltävänä iltana 18.11 sekä osallistumalla pääkaupunkiseudun ylioppilaskuntien yhteiseen vaalipaneeliin 16.11.

## 1.2

### Kokoonpano

Delegaatioissa toimivat seuraavat henkilöt (nimen perässä työryhmän koodi):

Varsinaiset edustajat		Varaedustajat	
Atte Harjanne	B	Juha Isotalo*	B
Taneli Hirvola	A	Lassi Hämäläinen	D
Hanna Hovi	A	Heini Lehtinen	E
Saara Hyrkkö	D	Marcus Nordström	B
Jaakko Jekunen		Henna Immonen	
Sini Jokinen	B	Juuli Kuusivuori	B
Antti Karkola	B		
Nina Lagus	C	Matti Änkö	A
Jarno Lappalainen	C	Hanna Sauli*	C
Elli Leppisaari	A	Jenni Kuusivuori*	A
Kasper Mäki-Reinikka		Jonatan Hilden	

Janne Peltola (pj)	B	Liisa Lähteenaho*	D
Pipsa Penttinen	E	Lasse Granroth	C
Natalie Segercrantz	B	David Helander	C
Joonas Turunen	D	Emma Böös	A
Jussi Valtonen	E	Teemu Halme* (siht)	E
* Raportoija			

Edustajat käyttivät kokouksen aikana äänivaltaansa suuren salin päätöksenteon ja Säätiöhuoneen keskustelujen lisäksi valmistelemissa työryhmissä, jotka olivat seuraavat:

A Sosiaalipoliittiset asiat:

- linjapaperin muutosesitykset kohtiin 2.2 ja 4.3.2
- toimintasuunnitelman kohdat: uudet 5, 8, 13, 14; jatkuvat 1-7 ja 17

B Koulutuspoliittiset asiat:

- linjapaperin muutosesitys kohtaan 3
- toimintasuunnitelman kohdat: uudet 6, 7, 9-12

C Kansainväliset asiat

- toimintasuunnitelman kohdat: jatkuvat 8-12 ja 16

D Työelämäasiat

- linjapaperin lisäesitys 6.3
- toimintasuunnitelman kohdat: uudet 2-4; jatkuvat 13
- kannanotto

E Hallinto- ja talousasiat

- talousarvio ja jäsenmaksun suuruus 2011
- KTS 2012-2014
- sääntömuutokset (liiton säännöt, talousohjesääntö, liittokokouksen työjärjestys)
- YTHS -ohjesääntö
- ISYY:n aloite

Delegaatio teki myös päätöksiä (ks. 1.4.1) itse liittokokouksen aikana.

### 1.3 Keskustoimiston toiminta

SYL-vaikuttaminen keskustuimistolla jakautuu kahteen osaan: jatkuvaan vaikuttamistyöhön mm. SYL:n sektoritapaamisissa ja kerran vuodessa tapahtuvaan SYL:n liittokokousvaikuttamiseen. Nämä muodostavat yhdessä erottamattoman

kokonaisuuden, jossa keskeisistä asioista linjataan liittokokouksessa ja niiden toteuttamistapoihin vaikutetaan jatkuvalla yhteistyöllä.

Valmistautuminen liittokokoukseen aloitettiin 13.9. kutsumalla edustajistoryhmät SYL-valintojen pyöreään pöytään, jonka tarkoituksena oli tunnustella yhteistä tahtotilaa delegaation valitsemiseen ja liittokokoukseen valmistautumiseen. SYL toimitti liittokokouksen lausuntomateriaalit 16.9. ja ne toimitettiin edustajiston käyttöön 28.9.

Keskustoimistolla SYL-liittokokousmateriaalien lausuntoa työstettiin sektoreilla, edunvalvontasektorien yhteispalaverissa ja hallituksen aamukoulussa. Lausunto koottiin loppujen lopuksi varsin tiukalla aikataululla ja hyväksyttiin hallituksen kokouksessa 8.10. Viimeisen viikon aikana oltiin tiiviissä yhteydessä muihin ylioppilaskuntiin ja hienosäädettiin omia (ja muiden) kantoja, jotta jäsenjärjestöt pystyisivät puhumaan yhteisellä, voimakkaammalla äänellä. Tulevina vuosina tulisi lausunnon keräämisprosessia ja kannanmuodostusta vielä tehostaa siten, että lausuntoja voitaisiin toimittaa SYL:n sektoripostituslistoille kommenteille aikaisemmin. Samaten tulisi ehtiä kerätä kommentteja erityisaseman yhdistyksiltä. Materiaalien toimituspäivät ovat tiedossa jo hyvissä ajoin, joten valmistautuminen jo loppukesästä on hyvinkin mahdollista.

Työntekijöille esitettiin avoin kutsu päästä liittokokousdelegaatioon hallituksen kiintiössä, mihin mahdollisuuteen tarttuikin neljä edunvalvontasektorien työntekijää. Delegaatio päätti, että ao. työntekijät toimisivat delegaation raportoijina, eli koordinoisivat ja raportoisivat eri työryhmien työstä.

Delegaation jäsenille järjestettiin keskustuimistovetoista työryhmäyhteistyötä, jossa käytiin läpi keskustuimistolla valmisteltuja AYY:n muutosesityksiä. Delegaation jäsenet eivät ennen liittokokousta esittäneet omia muutosesityksiään, vaan kaikki muutosesitykset tulivat joko hallitukselta tai työntekijöiltä. Liittokokouksen aikana joitain sitten tulikin.

#### **1.4 Toiminta liittokokouksen aikana**

Delegaatio toimi liittokokouksena aikana ryhmänä täysistunnossa, kokouksessa päätetyn työnjaon mukaisesti työryhmissä sekä ehdokashaastatteluiden aikana Säätiohuoneessa.

##### **1.4.1 Delegaatiokokoukset**

Delegaatio piti liittokokouksen aikana seitsemän kokousta. Kokouksista ei pidetty tarkkaa pöytäkirjaa (tässä on kehityskohta), mutta alla likimääräinen kuvaus kokousten päätöksistä:

1. Perjantai klo 09.30
  - a. Työryhmätyöskentelyn perusteet
  - b. Säätiohuoneen pelisäännöt
  - c. Aikataulut
  - d. Viimeisten liittokokousohjeistusten jakaminen
  - e. Työryhmien kuulumiskierros
2. Perjantai klo 12.45

- a. Työryhmien kuulumiskierros
3. Perjantai klo 18.45
  - a. Työryhmien kuulumiskierros
  - b. Päätös. YTHS-ohjesäännöstä poistetaan sukupuolikiintiöt.
4. Perjantai n. klo 22.00
  - a. Puolivälin kuulumiset - osallistujien fiiliskierros.
  - b. Henkilövalinta-asioiden kuulumiset.
  - c. Päätös. Delegaatio pyrkii sellaiseen neuvotteluratkaisuun, joka takaa Jarno Lappalaisen hallitukseen ja mahdollisuuksien mukaan Katri Korolainen-Virkajärven puheenjohtajaksi.
5. Lauantai n. klo 02.00
  - a. Henkilövalinta-asioiden kuulumiset.
6. Lauantai klo 09.00
  - a. Henkilövalinta-asioiden kuulumiset.
  - b. SYL:n hallituksen yökokouksen päätökset.
  - c. Päätös. Liitytään yön aikana saavutettuun neuvotteluratkaisuun.
7. Lauantai klo 13.45
  - a. Henkilövalinta-asioiden kuulumiset.
  - b. Asiakysymysten kuulumiset.

Delegaatio päätti asioista työjärjestyksen mukaisesti kättennostoäänestyksellä. Delegation päätöksentekoa vaikeutti yhteinen ryhmähuone TTYY:n kanssa, jonka kanssa ei (ainakaan henkilökysymyksissä) ollut aina yhteisiä kantoja. Näiltä osin delegaatiokokoukset pidettiin toisessa tilassa.

#### 1.4.2 Säätiöhuone

Säätiöhuoneessa ryhmänä toimivat AYY ja TTYY sekä haastattelujen ajaksi kutsuttuina AYY:n, TYY:n ja SHS:n kauppateitelijät. Säätiöhuone toimi likimain samoilla periaatteilla kuin aikaisempien liittokokouksien Teekkarihuoneet, eli haastattelujen aikana keskustelua johtaa puheenjohtaja, joka jakaa kysymysvuoroja tasapuolisesti huoneessa läsnä oleville. Puheenjohtajana toimi Janne Peltola.

Delegation palautteessa todettiin, että TaiK:n opiskelijat toivat huoneeseen hienon uuden sävöksen, mistä heille kiitos. Tämän lisäksi saatiin palautetta (kuten edellä), että Säätiöhuone ei ole ryhmähuoneena välttämättä luontevin mahdollinen, sillä ei voida taata, että TTYY:lla ja AYY:lla olisi yhtenevät tavoitteet. Jatkossa sama ratkaisu lienee luontevin, mutta tulee ymmärtää, ettei Säätiöhuonetta voida käyttää ryhmähuoneena - tai mikäli käytetään, tulee muiden huonetta käyttävien delegaatioiden kanssa sopia yhteisistä pelisäännöistä.

#### 1.4.3 Neuvottelut

Delegaatio päätti kokouksessaan 2/2010, että osallistuu neuvotteluihin ja nimesi neuvottelijakseen Jussi Valtosen. Samassa kokouksessa todettiin, että Avainrenkaan nimeämät edustajat osallistuvat liittokokouksessa kylteriryhmän toimintaan ja pitävät ryhmähuoneenaan Kylterihuonetta. Heidän neuvottelijanaan toimi Emma Böös.

Henkilövalinnoista käytävä keskustelu polarisoitui pitkälti puheenjohtajavaaliin, jossa muodostui kaksi likimain tasavahvaa blokkia: toinen OYY/Kokoomus-

ehdokkaan Ilari Nisulan taakse ja toinen HYY/sitoutumattoman Katri Korolainen-Virkajärven taakse. Eri blokeilla oli myös eri hallituspreferenssit.

Delegaatio päätti 4. liittokokouksen aikaisessa kokouksessaan tavoitteekseen viedä ensisijaisesti AYY:n ehdokkaan, Jarno Lappalaisen, läpi hallitukseen ja pyrkiä toissijaisesti sellaiseen ratkaisuun, jolla HYY:n Katri Korolainen-Virkajärvi tulisi valituksi puheenjohtajaksi. Neuvottelija otti vastaan opastuksen ja neuvottelikin keskiyöhön mennessä sellaisen ratkaisun, joka toteutti nämä ehdot.

Neuvoteltu ratkaisu kuitenkin purkautui n. klo 1.30, kun TTY:n Annamaija Rönkkö asettui yllättäen ehdolle hallitukseen. TTY, joka oli etukäteen ilmoittanut ettei neuvottele, liittyikin saamiemme tietojen mukaan Nisulan kannattajiin, mikä taas epävakautti Korolainen-Virkajärven pakettia. Samoissa keskusteluissa kylteriryhmä päätyi kannattamaan pitkälti Nisulaa. Aamuviiteen asti kestäneissä neuvotteluissa kuitenkin saatiin kokoon delegaation reunaehdot täyttävä ratkaisu. Ratkaisu kuitenkin oli pitkälti mahdollisuuksien rajoissa: neuvottelijoiden laskelmat olivat pitäviä, mutteivät välttämättä olisi kestäneet yli yhden äänestäjän irtautumista ryhmäkurista.

Tässä kohtaa tapahtui tiedonkulun katkos Böösien ja Valtosen välillä: kylteriryhmä oli yksimielisesti Lappalaisen takana hallitusvaalissa, mutta eri mieltä puheenjohtajavaalista. Valtosen kertoi Böösille, että Lappalaisella on koossa paketti, mistä sitten pääteltiin, ettei (delegaattien preferenssistä huolimatta) heidän ääniään kaivata ja ne luovutettiin muille ehdokkaille neuvotteluvipuarren saamiseksi. Tämä puolestaan tulkittiin AYY:n puolella epälojalisuudeksi käyttäytymiseksi, mikä puolestaan heijastui voimakkaasti delegaatiolta saadussa palautteessa.

Delegaation palautteeseen kiteytyi usean väärinkäsityksen summa: kylterien etukäteissopimuksissa epäselväksi jäänyt rooli, ja siitä johtuva tunne satunnaisesta läsnäolosta Säätiöhuoneessa, neuvottelijoiden välisen viestinnän epäonnistuminen ja liittokokouksen neuvottelukuluttuuri yhdistyivät sopaksi, joka teki Lappalainen-Korolainen-Virkajärvi-paketista epävakamman kuin mitä se muuten olisi ollut.

Tulevina vuosina edustajiston tulee harkita tarkkaan, halutaanko pyrkiä ensisijaisesti yhtenäiseen delegaatioon vai katsotaanko paremmaksi toteuttaa moniäänisyyttä hajauttamalla delegaatio useaan eri eturyhmään, jolloin delegaatiokokouksista tulisi enemmän koordinaatiotapaamisia kuin päätöksentekotilanteita. Tilanne, jossa ylioppilaskunta muodostaa ulospäin näennäisesti yhtenäisen kokonaisuuden ja työjärjestyksessä kuvataan tällaisen kokonaisuuden päätöksentekotapa, mutta sisäiset blokit mahdollistavat edellä kuvatun kaltaiset tietokatkokset, ei edistä AYY:n uskottavuutta taikka vaikuttavuutta ulospäin. On valittava jompikumpi malleista, ei epävakaa hybridiä.

#### 1.4.4 Työryhmätyöskentely

Työryhmätyöskentelyyn valmistauduttiin laatimalla etukäteen muutosesitykset linjapapereihin ja muihin käsiteltävänä olleisiin asiakirjoihin. Muutosesityksiä käytiin läpi kunkin työryhmän delegaattien kesken joko kasvotusten tai sähköpostitse.

Käytännössä työryhmissä edettiin siten, että hallituksen jäsenet johtivat linjaamistyötä, johon saatettiin tarvittaessa hakea tukea delegaation kokouksista.

Mikään ei kuitenkaan estä myös työntekijöiden käyttämistä linjaamiseen. Käytännössä delegaation kokouksissa käytiin melko vähän keskustelua asiakysymyksistä, joskin YTHS:n sukupuolikiintiöistä haettiin linjaus delegaatiokokouksesta. Raportoijan rooli jäi etukäteen hieman epäselväksi.

Jatkossa lienee luontevaa, että raportoijan tehtävänä on koordinoida työryhmän päätöksentekoa ja etukäteen delegaatiokokouksessa nimettävä linjaaja johtaa työskentelyä työryhmässä ja tulkitsee ylioppilaskunnan kantoja. Raportoiija ottaisi tilanteen haltuun välittömästi lausuntokierroksen alkaessa. Tällainen työnjako selkeyttäisi hektistä työryhmätyöskentelyä ja asioihin valmistautumista.

Toinen esille noussut kehityskohta on, että työryhmä- ja äänestystyöskentelyä varten tarvitaan parempaa tukea erityisesti koulutuksissa. Samaten muutosesitysten esittelyvastuuta tulee jatkossa jakaa paremmin myös hallituksen ulkopuolelle.

## 1.5 Edustajiston toiminta

Edustajisto kävi pitkään ja hartaasti etukäteiskeskustelua delegaation henkilövalinnoista. Tämä sama mielenkiinto ei enää kuitenkaan heijastunut liittokokousmateriaaliin, joka toimitettiin välittömästi sen saavuttua edustajiston tiedoksi edustajistowikiin. Materiaaliin liittyen keskustuimistolle ei saapunut yhtäkään tiedustelua (vaikka joukkoon oli eksynyt väärääkin materiaalia), kuten ei myöskään esitetty yhtään huomiota hallituksen valmistelemasta lausunnosta. Edustajiston anti lähetekeskustelussa oli olematonta, mikä tietenkin oli hyväksi delegaation luottamuksen kannalta, mutta myös vaikeutti asioiden priorisoimista liittokokouksessa.

Samaten delegaatioissa oltiin pettyneitä siihen, ettei edustajisto halunnut muodostaa kantaa perinteisesti mielipiteitä jakaneeseen kysymykseen SYL:n roolista liitto-/kansalaisjärjestönä. Liittokokouksessa ei onneksi noussut juurikaan esiin tähän liittyviä asioita. Delegaatio totesi aiemmassa kokouksessaan, että näitä käsitellään pääsääntöisesti omantunnonkysymyksinä, joiksi suuressa salissa linjattiin viitisen äänestystä.

Tulevia liittokokouksia sekä jatkuvaa SYL-vaikuttamista varten olisi suotavaa, että edustajisto linjaisi SYL:n järjestöllisen kehittämisen kannalta keskeisistä kysymyksistä SYL-jäsenohjauksen linjapaperilla.

Työjärjestyksen kirjaus ”maailmanluokan kysymyksistä” osoittautui haastavaksi tulkittavaksi. Muilta osin työjärjestys todettiin toimivaksi kokonaisuudeksi, toki riippuen edustajiston jatkolinjauksista delegaation koheesion osalta.

Liittokokousmateriaalit toimitettiin edustajistolle 1.11. pikimmiten niiden saavuttua. Edustajisto ei kommentoinut niitä.

## 2 Tavoitteet

Edustajisto ei asettanut delegaatiolle tavoitteita, joita vasten peilata delegaation onnistumista. Tästä syystä delegaatio asetti itse itselleen joitain tavoitteita. Alla esitetään tavoitteet työryhmittäin ja tavoitteittain.



## 2.1 Henkilövalinnat

1. Jarno Lappalainen (AYY) hallitukseen
2. Katri Korolainen-Virkajärvi (HYY) puheenjohtajaksi

Loput henkilövalinnat alistettiin neuvotteluratkaisulle.

## 2.2 A Sosiaalipoliittiset asiat

1. Toimintasuunnitelman vanhempainvapaakirjausta lavennettava
2. Toimintasuunnitelmaan kirjaus opintolainan kehittämisestä houkuttelevammaksi (opintotuen linjapaperi)

### 2.2.1 Muutosesitys perhevapaamallista

**Alkuperäinen:** (rivit 176 -179)

Perhevapaamallin uudistaminen ja vanhemmuuden kustannusten jakaminen

SYL on tehnyt jo useita vuosia vaikutustyötä perhevapaiden uudistamiseen 6+6+6-malliin ja vanhemmuuden kustannusten jakamiseksi tasan työnantajien kesken. Tätä työtä jatketaan, erityisesti nivoutettuna yhteen hallitusohjelmavaikuttamisen kanssa.

#### **Muutosehdotus:**

Vanhemmuuden kustannukset jaetaan tasan kaikkien työnantajien kesken

Työelämän on tarjottava tasavertaiset mahdollisuudet kummallekin sukupuolelle. Vanhemmuuden kustannukset on katettava työnantajilta kerättävällä vakuutusluontoisella maksulla. Naisten palkkataso on miesten ansiotasoa alhaisempi ja työnantajille koituvat vanhemmuuden kustannukset jäävät naisten ja naisvaltaisten alojen työnantajien maksettaviksi. Nuoren naisen palkkaaminen ei saa olla valtava riski miehen palkkaamiseen verrattuna.

Äidille ja isälle korvamerkittyjen vanhempainlomien on oltava samanpituiset. Koko vanhempainvapaata ei silti voi jakaa valmiiksi, jotta perheille jää mahdollisuus sovittaa vanhempainvapaansa joustavasti.

### 2.2.2 Muutosesitys opintolainasta

**Alkuperäinen:** (rivit 186 -192)

Opintotuen uudistuksen jatkotoimenpiteet

Valtion vuoden 2011 budjettiin kirjattiin suunnitelmat opintotukeen tulevista muutoksista. Muutokset koskevat etenkin opintotuen rakennetta, sekä myöntämisen perusteita. Lisäksi opintotuen seuranta kehitetään yhdenvertaisemmaksi niin, että yhä useampi opiskelija on seurannan piirissä. SYL seuraa minkälaisia vaikutuksia muutoksilla on opintotuen käyttöön ja opiskelijoiden taloustilanteeseen. Yhdessä ylioppilaskuntien kanssa vaikutetaan aktiivisesti mahdollisiin ongelmakohtiin ja erityisesti kaksiportaisuuden tuomiin muutoksiin.

#### **Muutosehdotus:**

Opintoraha ja asumislisä sidotaan indeksiin ja opintolainaa kehitetään ja sen tasoa nostetaan.

Täysipäiväisen opiskelun merkittävin mahdollistaja on elinkustannukset kattava opintotuki. Opintoraha ja asumislisä on sidottava muiden sosiaalietuksien tavoin indeksiin, jottei sen taso jää jatkuvasti jälkeen elinkustannuskehityksestä. Opintolainan tulisi olla realistinen vaihtoehto opiskelijoiden työssäkäynnille. Sen tasoa tulee korottaa ja sitä tulee kehittää parantamalla lainan takaisinmaksun huojennuksia vähävaraisten osalta ja selkeyttämällä lainan kannustinelementtejä. Suomessa on lisäksi otettava käyttöön malli, jossa lainan takaisinmaksuvelvoite syntyy vasta tietyn tulotason saavuttamisen jälkeen.

## 2.3 B Koulutuspoliittiset asiat

1. AYY:n kirjaus duaalimallista linjapaperiin
2. Lisätään toimintasuunnitelmaan ylioppilaskuntien ja työmarkkinajärjestöjen osallistamista päätöksentekoon
3. Kehitetään SYL:n jatko-opiskelijoiden edunvalvontaa vähintäänkin estämällä edunvalvonnan monopolisoituminen Tieteentekijöille ja mielellään eriyttämällä työsuhde-edunvalvonta jatko-opintojen edunvalvonnasta

### 2.3.1 Muutosesitys duaalimalliin liittyen

**Esitys:** Poistetaan sanat riviltä 39 alkaen virke ”Alueellisissa korkeakoulukonserneissa yliopistot ja ammattikorkeakoulut tekevät yhteistyötä lakisääteisten tehtäviensä ehdoilla ” ja lisätään tilalle virke ”Ne voivat muodostaa konsortioita, jotka tuottavat konsortion korkeakouluille yhteisiä palveluja”, jolloin kappaleen uusi muotoilu olisi: ”Korkeakoulujärjestelmä muodostuu ammattikorkeakouluista ja yliopistoista, jotka eroavat toisistaan sekä lakisääteisten tehtäviensä että oman strategiansa ja profiilinsa kautta. Ne voivat muodostaa konsortioita, jotka tuottavat konsortion korkeakouluille yhteisiä palveluja. Yliopisto- ja ammattikorkeakoulututkintojen sisällölliset erot ovat selkeitä sekä korkeakouluun hakeutuville että työelämälle.”

**Perustelut:** Konsortioita ei pitäisi kutsua konserneiksi, sillä konsortio kuvaa paremmin korkeakoulujen yhteenliittymää, jossa molemmat osapuolet jäävät olemaan säilyttäen itsenäisyytensä. Konsortiot eivät ole etupäässä alueellisia toimijoita. Yliopiston kansallinen ja kansainvälinen tehtävä ei muutu alueelliseksi, vaikka se olisi mukana konsortiossa etupäässä alueellisesti toimivan ammattikorkeakoulun kanssa.

Konsortion muodostamisen tavoitetta tulisi kirkastaa niin, että käy selväksi miksi se on perustettu. Sen toteutettavaksi ei pidä siirtää korkeakoulujen akateemista toimintaa, vaan sellaisia palveluja, joita molemmat korkeakoulut joka tapauksessa tarvitsevat. Konsortiohallinnon ei tarvitse olla muuta kuin tilaajaorganisaatio yhteisille palveluille, joita se voi tilata yhteiseltä, yliopiston ja ammattikorkeakoulun perustamalta tuottajalta.

### 2.3.2 Muutosesitys jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan hajauttamisesta

**Esitys:** Poistetaan sanat riviltä 94 alkaen sanat ”yhteinen toiminta sekä jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan keskittäminen ammattijärjestöjen alle” ja lisätään muutetaan riviltä 92 alkava virke seuraavanlaiseksi: ”Karkeasti jaotellen vaihtoehtoina ovat aivan uudella tavalla uskottava ylioppilasliikkeen tekemä edunvalvonta, sekä ylioppilasliikkeen ja ammattijärjestöjen välinen työnjako, jossa ylioppilaskunnat ottavat vastuun muun muassa jatko-opiskelijoiden opintoasioiden edunvalvonnasta ja ammattijärjestöt työsuhteasioiden edunvalvonnasta.”

**Perustelut:** SYL:n ei tule ottaa edes mahdolliseksi tavoitteekseen jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan hylkäämistä, ellei samalla pyritä poistamaan jatko-opiskelijoiden jäsenyyttä ylioppilaskunnissa kokonaan. Osa jatko-opiskelijoista kuuluu nyt ylioppilaskuntaan, muttei ammattijärjestöön.

Ylioppilaskunnilla on paljon edunvalvonnallista osaamista sellaisilla sektoreilla, joilla ammattijärjestöillä ei sitä ole. Erityisesti sitä on opintoasioiden edistämisessä. Esimerkiksi opetuksen laadun, opiskelijavalinnan, opetussuunnitelmatyön ja opintojen ohjauksen eteen tehtävä edunvalvonta ei ole perustutkinto-opiskelijan tai jatko-opiskelijan kohdalla kovinkaan erilaista.

Olemassa olevan tiedon hyödyntäminen ei vaadi ylioppilaskunnilta merkittäviä lisäresursseja. Jatko-opiskelijajäsenet tuovat nytkin ylioppilaskunnalle pienen määrän tuloja, mutteivät aiheuta vastaavia menoja. Jatko-opiskelijoiden edunvalvontaan voisi panostaa ylioppilaskunnissa esimerkiksi heidän tuomansa tulon verran työtunteja.

### 2.3.3 Muutosesitys jatko-opiskelijoiden palveluntarjonnasta

**Esitys:** Lisätään riville 95 uusi virke:” Lisäksi ylioppilaskuntien tulee miettiä roolinsa myös jatko-opiskelijoiden opintososiaalisten etujen tarjoajana ja edunvalvojana.”

**Perustelut:** Opintososiaalisissa asioissa ylioppilaskuntien rooli on pienempi kuin ennen YTHS-etuuksien poistumisen myötä ja ylioppilaskuntien rooli jatko-opiskelijoiden palveluiden tarjoajana tulisi myös selvittää.

### 2.3.4 Muutosesitys työmarkkinajärjestöjen huomioinnista

**Esitys:** Lisätään riville 121 sanan ylioppilaskuntien jälkeen sanat ”ja työmarkkinajärjestöjen”.

**Perustelut:** Kandidaatintutkintojen merkitys työmarkkinoilla on selvitettävissä käytännössä vain alakohtaisella yhteistyöllä sekä ylioppilaskuntien että työmarkkinajärjestöjen kanssa.

### 2.3.5 Muutosesitys ylioppilaskuntien kuulemisesta

**Esitys:** Lisätään riville 130 sanan korjaaminen jälkeen sanat ”yhteistyössä ylioppilaskuntien kanssa”.

**Perustelut:** Ongelma-aloilla on jo tehty paljon tutkimusta sekä esiselvitystyötä tutkintojen virheellisestä mitoituksesta. Tätä toimintasuunnitelman projektia ei ole

syytä aloittaa puhtaalta pöydältä, vaan hyödyntää ylioppilaskunnissa olevaa tietoa jo tehdystä työstä.

SYL:n rooli onkin ennen kaikkea ongelma-alojen mitoitustavien korjaustoimenpiteiden eteenpäin ajamisessa, erityisesti mikäli tutkinnon laajuutta koskevaa lakia avataan aloille, joita yliopistolain 40 § ei vielä huomioi erikseen.

## 2.4 C Kansainväliset asiat

1. ESU- ja EU-työtä selkeytettävä
2. Poistettava suorat viittaukset OKM:n kansainvälistymisstrategiaan
3. Sairasvakuutuksista saatava kirjaus

### 2.4.1 Muutosesitys ESU-työstä

Muutos: rivi 232 (valmistelija Hanna Sauli)

*osallistetaan ylioppilaskuntia sekä niiden ja SYL:n alumneja ESU:n toimintaan ja linjausten valmisteluun. (korvaa kohdan "levitetään ESU-tietoutta laajemmin opiskelijaliikkeessä ja sidosryhmille".)*

Perustelu:

ESU-politiikan laajapohjainen valmistelu monipuolistaisi SYL:n näkökulmia ja lisäisi koko ylioppilasliikkeen kykyä vaikuttaa Euroopan tason kehityskuluihin jo ennen niiden rantautumista Suomeen. Pelkkä ESU-tiedouden yksisuuntainen levittäminen ylioppilaskuntiin ei lisää osaamista, verkostoja ja vaikutuskanavia yhtä tehokkaasti kuin osallistavampien käytäntöjen omaksuminen. Vähimmillään tämä voisi tarkoittaa yhteisökommentointimahdollisuuden antamista ESU:n valmistelussa oleviin asioihin sekä parempaa tiedotusta ESU:ssa avoinna olevista luottamustoimista.

> AAS:in lisäesitys, AYY:n vedetty pois

Tulos: Muokattu muutos voittaa yksimielisesti, tämä meille ok

### 2.4.2 Muutosesitys ESU:n ja SYL:n työnjaosta

Lisäys: rivi 230 (valmistelija Juha Isotalo)

*ESU:lla on paras asema vaikuttaa Euroopan komission koulutuksen ja kulttuurin toimialaan kansallisten liittojen keskittyessä kansallisiin edustustoihin ja Euroopan parlamenttiin.*

Perustelu: Selvennetään työnjakoa. Kansallisten ylioppilaskuntien kattojärjestöjen on syytä keskittyä vaikuttamaan omien maiden pöytäkirjojen edustustoihin ja parlamentaarikoihin ja ESU:n rooliksi sopii parhaiten ottaa vastuu Euroopan komission koulutuksen ja kulttuurin toimialasta. ESU:lla on jo nyt aktiivinen rooli esimerkiksi komission koulutuksen alan kärkihankkeen "Youth on the Move" seurannassa ja siihen vaikuttamisessa.

Tulos: AYY:n lisäys voittaa n. 14 vs. 6

### 2.4.3 Muutosesitys kansainvälistymisstrategiasta

Muutos, korvaa rivin 252 (valmistelija Hanna Sauli)

Edistetään korkeakoulujen kansainvälistymisstrategian tavoitteita > otsikko muutetaan muotoon: *Edistetään korkeakoulujen kansainvälistymistä*

Perustelu: Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia on OKM:ssä valmisteltu dokumentti, joka sisältää monia hyviä tavoitteita, mutta myös viittauksia mm. lukukausimaksujen käyttöönottoon. Otsikko antaa sen kuvan, että SYL ottaa kriitikköisesti koko strategian sellaisenaan työnsä lähtökohdaksi.

Tulos: Muutos voittaa lähes yksimielisesti, 1 vastaan

#### 2.4.4 Muutosesitys sairausvakuutusmallista

Lisäys riville 264 virkkeen keskelle (valmistelija Hanna Sauli)

Osallistutaan työhön kansainvälisten opiskelijoiden asumistilanteen parantamiseksi, *edistetään kansainvälisten opiskelijoiden tarpeita vastaavan sairausvakuutusmallin toteutumista* ja tuetaan kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden mahdollisuuksia työllistyä Suomessa.

Perustelu: SYL:ä tarvitaan edelleen välittäjänä, tiedotuskanavana ja paineen luojana, jotta sairausvakuutukset kansainvälisille opiskelijoille toteutuisivat. Korkeakoulu ovat juuri yhdistämässä voimiaan ongelman korjaamiseksi, ja opiskelijaliikkeen on huolehdittava, että ratkaisumalli vastaa kv-opiskelijoiden tarpeisiin.

Tulos:

> kilpaileva esitys: edistetään kv-opiskelijoiden tarpeita vastaavan sairausvakuutusmallin suunnittelua ja toteutumista

> Ensin nämä vastakkain: AYY 9, muutos 9, 1 tyhjä. Uusi äänestys: AYY 10, muutos 9

> AYY:n esitys vs. pohja

Läpi yksimielisesti

#### 2.4.5 Muutosesitys lukukausimaksukokeilusta

Lisäys: rivi 256 (valmistelijoina AYY:n, LTKY:n ja TTYY:n kv-sektorit yhdessä pre-SYL-kokouksessa)

*ja tukee ylioppilaskuntia lukukausimaksukokeiluun liittyvässä vaikuttamistyössä*

Tulos: Muutos voittaa yksimielisesti

### 2.5 D Työelämäasiat

1. Työryhmään valmisteltiin yhteistyössä LTKY:n ja TTYY:n kanssa paranneltu versio kannanotosta.
2. Yrittämiskirjauksessa huomioitava tasapuolisesti yrittämisen eri muodot.
3. Parannetaan apurahalla työskentelevien taiteilijoiden eläketurvaa.

#### 2.5.1 Muutosesitys yrittämisen muodoista

**Esitys:** Esitettävä poisto yliviivattu, lisäys alleviivattu

Viime vuosina korkeakouluihin on syntynyt useita yhteisöjä, jotka kehittävät paikallisesti opiskelijoiden ja korkeakoulutettujen mahdollisuuksia perustaa yrityksiä. Yritysten perustaminen ja siten syntyvät työpaikat tarjoavat korkeakoulutetuille työllistymismahdollisuuksia ja tilaisuuksia kehittää asiantuntemustaan.

Uusien yritysten merkitys kansantaloudellisesti ja työllisyyttä lisäävästi on merkittävä. On tärkeää tunnistaa korkeakoulutettujen yrittäjyyden erityispiirteet mahdollisuudet ja edistää korkeakoulutetuille sopivia yrittämisen muotoja, kuten asiantuntijuuteen perustuvaa ammatinharjoittamista, kasvuyrittäjyyttä sekä osuuskuntamuotoista yrittämistä. Korkeakoulutettujen yrittäjyyden esteinä ovat yrittäjyyttä ja riskinottoa karsastava asenneilmapiiri sekä korkeakoulujen yrittäjyyskoulutuksen vähäinen määrä ja taso.

SYL selvittää sidosryhmien kanssa yhteistyössä, miten opiskelijoiden valmiuksia yrittäjyyteen voidaan parantaa sekä yleistä asenneilmapiiriä ja rahoitusmekanismeja kehittää yrittäjyyteen kannustaviksi.

Tavoitteena on luoda edellytyksiä uusien yritysten perustamiselle, huomioiden myös vähemmän tyypillisesti yrittämiseen liittyvät alat.

**Perustelut:** Yrittäjyyden työllistävä vaikutus on jo huomioitu toimintasuunnitelman kirjauksessa. On syytä nostaa esiin parhaiten työllistäviä yrittäjyyden muotoja, kuten monille akateemisille aloille tyypilliset yhden hengen asiantuntijayritykset sekä uusia työpaikkoja luova kasvuyrittäjyys. Lisäksi tavoitteena on madaltaa kynnyistä lähteä yrittäjäksi. Osuuskunta on useiden alojen yrittäjille hyvä keino käynnistää yritystoiminta ilman, että yrittäjän henkilökohtainen riski on liian suuri.

## 2.6

### E Hallinto ja talous

1. ISYY:n aloite vaalitapa- ja ääntenjakouudistuksesta ei ole kannatettava
2. SYL:n jäsenmaksusta tehtävä päätös, joka jättää päätösvallan OLL:n jäsenmaksun korottamisesta OLL:n liittokokoukselle
3. YTHS:n valtuuskunnan valinnassa ei tule käyttää sukupuolikiintiöitä

## 3

### Arviointi

### 3.1

#### Asiakysymykset

Muutosesitys	Tulos
<b>Koulutuspolitiikka</b>	
Duaalimallikirjaus	Keskustelun jälkeen <b>läpi</b> tavoitteiden kanssa yhtenevä muotoilu
Jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan hajauttaminen	Läpi
Jatko-opiskelijoiden palveluntarjonta	Läpi
Jatko-opiskelijoiden edunvalvonnan työnjako	Ei läpi
Työmarkkinajärjestöjen huomiointi	Läpi

Ylioppilaskuntien huomiointi	Läpi
<b>Sosiaalipolitiikka</b>	
Perhevapaiden ja vanhemmuuden kustannuksien jakaminen	Läpi
Opintolainan muuttaminen houkuttelevammaksi	Ei läpi
<b>Kansainväliset asiat</b>	
ESU-työ	Keskustelun jälkeen <b>läpi</b> tavoitteiden kanssa yhtenevä muotoilu
ESU:n ja SYL:n työnjako	Läpi
Kansainvälistymisstrategian viittaukset pois	Läpi
Sairausvakuutusmalli	Läpi
Lukukausimaksukokeilun tuki	Läpi
<b>Työelämäasiat</b>	
Kannanoton muutokset	Keskustelun jälkeen <b>läpi</b> tavoitteiden kanssa yhtenevä muotoilu
Yrittäjyyden eri muotojen huomiointi	Läpi
Parannetaan apurahalla työskentelevien eläketurvaa	Läpi
<b>Hallinto ja talous</b>	
SYL:n jäsenmaksun sitominen OLL:n jäsenmaksuun	Ei läpi
Sukupuolikiintiöt poistettava YTHS:n valtuuskunnasta	Läpi

### 3.2 Henkilökysymykset

Molemmat omat ehdokkaat menivät läpi, eli delegaatio onnistui tavoitteissaan. Prosessin osalta tulee ottaa huomioon, mitä ylempänä on kuvattu. Vaalitulos kuitenkin lähensi merkittävästi AYY:aa ja HYY:aa ja mahdollistaa huomattavasti aiempaa laajapohjaisemman yhteistyön tulevana vuosina.

### 4 Johtopäätökset ja suositukset

Kuten arvioinnista havaitaan, substanssi- ja henkilötyössä kaikki tavoitteet saavutettiin. Tästä huolimatta AYY:n SYL-työ ei ole vielä valmis, sillä prosessiin jäi vielä huomattavasti parannettavaa.

#### 1. Selvennetään ja harjoitellaan etukäteen eri roolien tehtävät

- Hajautetaan muutosesitysten "omistajuutta" eli niiden esittämistä ja puolustamista sekä työryhmissä että suuressa salissa myös delegaation muille kuin työntekijä- ja hallitusjäsenille.
- Eri rooleissa toimivien on käytävä sekä keskenään että delegaation kanssa vuoropuhelua omista rooleistaan, jotta kaikille olisi selvää, miten

kenenkin kanssa toimitaan. Erityisesti ehdokkaan saattajan rooli henkisenä tukena (sekä delegaation kanssa että delegaatiosta huolimatta) tulee selventää.

2. Kehitetään koulutusta

- Koulutukseen on lisättävä käytännön harjoittelua, jotta työryhmä- ja täysistuntotyöskentely sujuisi mahdollisimman hyvin.

3. Kehitetään palautekäytänteitä ja purkua

- Oikeat palautekeskustelut on käytävä oikeaan aikaan, jotta voidaan sekä purkaa tarvittaessa tunteita, mutta myös kehittää organisaation toimintaa.

4. Selvennetään delegaation sisäisten ryhmien asemaa

- Edustajiston on tehtävä johdonmukainen päätös siitä, onko delegaatio yhtenäinen ryhmä vai eri intressiryhmien työtä koordinoiva keskustelukerho.
- Linjapapereiden sisältöä on koulutettava paremmin delegaateille - nyt kaikki delegaatit eivät aina äänestäneet täysistunnossa linjausten mukaan.

5. Neuvottelutekniikan ja -prosessin kehittäminen

- Delegaation on pystyttävä selkeämmin ilmaisemaan, millä riskikynnyksellä voidaan kannattaa lisäehdokkaita oman ehdokkaan mahdollisella kustannuksella.
- Mikäli delegaatio hajautetaan eri eturyhmiin, tulee käydä etukäteen riittävän hyvät keskustelut siitä, miten varmistetaan neuvottelijoiden välille riittävät edellytykset yhteydenpitoon.

6. Etukäteistyötä aikaistettava ja tehostettava

- Valmistautumisen liittokokoukseen tulisi alkaa jo syyskuun alussa, ja erityisesti liittokokousmateriaalien lausuntokierroksen aikana tulisi mahdollisimman aikaisessa vaiheessa osallistua sekä jo siinä vaiheessa valittu delegaatio että erityisaseman yhdistykset.
- Asioita on käsiteltävä riittävästi sekä edunvalvontasektorien tapaamisissa että hallituksen aamukouluissa.
- Tulevana vuonna tulisi myös harkita, halutaanko pitää 2-3 delegaation kokousta vai halutaanko työryhmien sisäistä työskentelyä lisätä esimerkiksi 1-2 kasvottaisella kokouksella.
- Mitä aikaisemmin muutosesitykset saadaan lausuntoon/SYL:n sähköpostilistoille, sitä todennäköisemmin ne menevät läpi. Sektoreiden olisi parasta linjata linjapapereista kärkitavoitteensa jo loppukesästä, jotta niitä voidaan tuoda esiin sekä jatkuvassa vaikuttamistyössä että lausuntovaiheessa.



7. Edustajiston hyväksyttävä SYL:n järjestöllisen kehittämisen linja

- Edustajiston tulisi ottaa jatkotyöskentelyä varten linja siihen, onko SYL enemmän liitto- vai kansalaisjärjestö. Tämä linjaus ohjaisi delegaation työskentelyä omantunnon kysymysten osalta.
- Tämän lisäksi järjestöllisen kehittämisen linja tukisi myös ylioppilaskunnan jatkuvaa SYL-vaikuttamistyötä.

8. Työjärjestystä päivitettävä tietyiltä osin

- Työjärjestyksen kirjausta "maailmanluokan kysymyksistä" tulee joko selventää tai se tulee poistaa.
- Työjärjestyksen tulee heijastaa suosituksen 4) linjausta.

5

**Lopuksi**

Delegaatio kiittää edustajistoa luottamuksesta ja ylioppilasliikettä onnistuneesta liittokokouksesta.